

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 11 mei 2026
No. 2026.01580
Portefeuillehouder: Aarts
Team: Stadsbeheer**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 11 mei 2026

Betref: Schriftelijke vragen SAB - Dieren in nood verdienen directe hulp, geen eindeloos wachten.

Geacht college,

De recente gebeurtenissen rondom de overleden ara Payessa en de gewonde gans bij de Geusseltvijver hebben geleid tot grote maatschappelijke onrust en ernstige zorgen over de snelheid en kwaliteit van hulpverlening aan dieren in nood binnen de gemeente Maastricht. In beide situaties ontstond het beeld dat meldingen niet adequaat en tijdig werden opgepakt, terwijl dieren zichtbaar leden en inwoners zich genoodzaakt voelden zelf actie te ondernemen.

Naar aanleiding hiervan stelt de fractie de volgende vragen aan het college, in het bijzonder aan wethouder Mackus:

1. Hoe beoordeelt het college de handelswijze van de Dierenbescherming in Born in zowel de casus van de ara Payessa als de gewonde gans bij de Geusseltvijver?
2. Is het college van mening dat in deze gevallen sprake was van adequate en tijdige hulpverlening? Zo ja, waar blijkt dat concreet uit?
3. Klopt het dat melders urenlang hebben gewacht op hulp die uiteindelijk niet kwam? Hoe verhoudt zich dit tot de gemaakte afspraken binnen de huidige overeenkomst?
4. Hoe vaak zijn er in de afgelopen twee jaar meldingen geweest waarbij dieren in nood niet of pas na lange tijd geholpen konden worden wegens capaciteits- of vrijwilligersproblemen?
5. Is het college bereid een onafhankelijk onderzoek uit te voeren naar het functioneren van de huidige dienstverlening rondom dieren in nood binnen Maastricht?
6. Wanneer komt wethouder Mackus concreet in actie om verdere situaties van dierenleed en trage hulpverlening te voorkomen?
7. Heeft het college nog vertrouwen in de huidige samenwerking met de Dierenbescherming in Born? Zo ja, waarop is dat vertrouwen gebaseerd?
8. Is het college bereid de huidige overeenkomst met de Dierenbescherming in Born tijdelijk on- hold te zetten zolang er ernstige twijfels bestaan over de uitvoeringscapaciteit en bereikbaarheid bij spoedgevallen?
9. Is het college bereid om spoedmeldingen van dieren in nood tijdelijk onder te brengen bij de Dierenambulance Maastricht of andere lokaal beschikbare hulpdiensten die sneller ter plaatse kunnen zijn?
10. Welke juridische en contractuele mogelijkheden ziet het college om in te grijpen wanneer sprake lijkt van structureel tekortschieten of wanprestatie binnen de uitvoering van dierennoodhulp?

11. Kan de voorgenomen verlenging dan wel aanbestedingstraject met de Dierenbescherming in Born tijdelijk worden opgeschort totdat duidelijk is of de huidige dienstverlening nog voldoet aan de eisen van dierenwelzijn, bereikbaarheid en spoedinzet?
12. Welke concrete kwaliteits- en responstijden worden momenteel contractueel geëist van de Dierenbescherming en zijn deze normen volgens het college in recente situaties gehaald?
13. Waarom kiest de gemeente Maastricht voor een samenwerking met een organisatie buiten Maastricht, terwijl lokaal eveneens voorzieningen en expertise aanwezig zijn voor dierennoodhulp?
14. Is het college bereid de gemeenteraad actief te informeren over de voortgang van de nieuwe aanbesteding en de maatregelen die genomen worden om herhaling van deze situaties te voorkomen?

De fractie ziet de beantwoording met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Jos Gorren

Raadslid/Fractievoorzitter

SAB Maastricht